

Оглавление

Работа в системе «Зеленая карта»

- Очередное заседание Генеральной Ассамблеи Совета Бюро международной системы страхования автогражданской ответственности «Зеленая карта» 2
- Визит Мариуша Вихтовского, Президента Совета Бюро международной системы страхования автогражданской ответственности «Зеленая карта» в Республику Беларусь 18-19 мая 2015 г. 6

Проведение страхования

- Проблемные вопросы, возникающие при доплате страхового возмещения по факту выполненного ремонта транспортного средства 12
- Список оценщиков, прошедших аттестацию в Белорусском бюро по транспортному страхованию за период с 08.05.2015 по 31.08.2015 20

Правовая работа

- Взыскание задолженности в порядке приказного производства 23

Статистика

29

Работа в системе «Зеленая карта»



Заместитель начальника
Управления международных
отношений и вопросов
регулирования по внутреннему
и внешнему страхованию –
начальник отдела
международных отношений
Белорусского бюро по
транспортному страхованию

*Новаковский
Павел Сергеевич:*

Очередное заседание Генеральной Ассамблеи Совета Бюро международной системы страхования автогражданской ответственности «Зеленая карта»

28 мая 2015 г. в городе Сопот, Польша, прошло 49-е заседание Генеральной Ассамблеи Совета Бюро международной системы страхования автогражданской ответственности «Зеленая карта» (далее – система «Зеленая карта»), в котором приняли участие делегаты 45-ти стран-участниц системы «Зеленая карта», в том числе делегация Белорусского бюро по транспортному страхованию.



Работа в системе «Зеленая карта»

В рамках заседания Генеральной Ассамблеи Совета Бюро системы «Зеленая карта» (далее – Генеральная Ассамблея) с участием Белорусского бюро по транспортному страхованию были заслушаны доклады:

руководства Польского бюро моторных страховщиков – организатора Генеральной Ассамблеи;

Президента Совета Бюро системы «Зеленая карта» (далее – Совет бюро) г-на Мариуша Вихтовского;

Генерального Секретаря Совета Бюро;

председателей Комитетов и Рабочих групп Совета Бюро;

представителя Европейской экономической комиссии ООН по вопросам, связанным с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств;

представителя Европейской ассоциации страховщиков «Европейское страхование».

В ходе заседания Генеральной Ассамблеи рассмотрены и приняты рекомендации (решения) по ряду вопросов, связанных с функционированием системы «Зеленая карта» и ее органов - Совета Бюро и комитетов, а также с взаимодействием между бюро-членами Совета Бюро и страховыми организациями - членами национальных бюро. В числе самых значимых событий Генеральной Ассамблеи следует отметить следующие.



1. Прошли выборы Президента Совета Бюро на срок 2015-2020 гг. По итогам выборов единогласным решением всех национальных бюро был избран господин Жан Зеннерс – председатель совета директоров Бюро зеленой карты и гарантийного фонда Люксембурга, член ассоциации страховщиков Люксембурга, член рабочей группы страхового надзора Люксембурга. Господин Жан Зеннерс с 2008 г. занимает активную позицию в деятельности системы «Зеленая карта». Так, с 2008 г. и по настоящее время он является членом Координационного комитета, с 2011 г. –

Работа в системе «Зеленая карта»

членом Комитета по мониторингу, с 2013 г. – его председателем, с 2014 г. – членом Управляющего комитета.

2. Бюро Азербайджана принято в систему «Зеленая карта» в качестве Транзитного члена с 1 января 2016 г. при условии, что финансовые гарантии (договор перестрахования и банковская гарантия) будут представлены до 1 ноября 2015 г. Что касается ситуации в Нагорном Карабахе, то зеленая карта не будет действовать в данном регионе. Бюро Азербайджана будет входить в Региональную группу Юго-Восточной Европы.

3. Внесены изменения в текст Разъяснительного Меморандума, касающиеся статей 8 и 9 Внутренних Положений системы «Зеленая карта». Так, с 1 июля 2015 г. корреспонденция между национальными бюро (их агентами) ведется в соответствии с условиями, определенными Генеральной Ассамблеей, в связи с чем следует использовать шаблон Совета Бюро.

Согласно статье 8 Внутренних Положений национальное бюро, при получении запроса о подтверждении действительности зеленой карты:

либо подтверждает действительность указанной в запросе зеленой карты и сообщает наименование и адрес ответственного страховщика;

либо отклоняет запрос, если на основании имеющейся информации не может подтвердить действительность зеленой карты в качестве идентифицированной запрашивающим бюро, при этом обосновывает свое решение об отклонении запроса;

либо представляет свою позицию о гарантиях, если обнаруживает, что указанная зеленая карта является фальшивой, несанкционированной или незаконно измененной.

Данное решение вступило в силу с 1 июля 2015 г. и применяется ко всем запросам на подтверждение действительности зеленой карты, направленным в день и после 1 июля 2015 г.

4. 1 августа 2009 г. Национальное бюро моторных страховщиков Молдовы (далее – Бюро Молдовы) было принято в полные члены Совета Бюро при условии представления банковской гарантии и сохранения перестраховочной программы в течение пяти последующих лет в соответствии с финансовыми

Работа в системе «Зеленая карта»

критериями, применяемыми к транзитным членам. В течение этого периода времени деятельность Бюро Молдовы контролировалась Комитетом по мониторингу.

Поскольку указанные условия Бюро Молдовы не были выполнены, Управляющим комитетом на основании рекомендации Комитета по мониторингу принято решение о продлении с 1 августа 2014 г. статуса мониторинга в отношении Бюро Молдовы на следующие 3 года.

Однако у Бюро Молдовы с подтверждением банковской гарантии возникли проблемы и в 2015 г. В этой связи Комитет по мониторингу предложил Управляющему комитету временно приостановить членство Бюро Молдовы.

Поскольку до заседания Генеральной Ассамблеи со стороны Бюро Молдовы банковская гарантия так и не была представлена, что является серьезным нарушением принятых обязательств, Управляющий комитет представил Генеральной Ассамблее рекомендацию о временном приостановлении деятельности Бюро Молдовы с 1 июля 2015 г. на основании статьи 4.5.d-II Конституции системы «Зеленая карта».

В связи с выполнением им принятых обязательств решение о приостановлении деятельности Бюро Молдовы отложено до 1 апреля 2016 г.

5. Принято решение о проведении юбилейного 50-го заседания Генеральной Ассамблеи в 2016 г. в городе Таллин, Эстония.





Ведущий специалист отдела методологии, организации и актуарных расчетов
Управления методологии, организации и актуарных расчетов Белорусского бюро по транспортному страхованию

*Зуйкова
Ирина Андреевна:*

**Визит
Мариуша Вихтовского, Президента Совета Бюро
международной системы страхования автогражданской
ответственности «Зеленая карта» в Республику Беларусь
18 – 19 мая 2015 г.**

18-19 мая 2015 г. состоялся рабочий визит в Республику Беларусь Президента Совета Бюро системы «Зеленая карта» Мариуша Вихтовского для обсуждения вопросов, связанных с функционированием Республики Беларусь в данной системе.

Напомним, что Указом Президента Республики Беларусь от 1 февраля 1999 г. № 701 «Об утверждении Устава Белорусского бюро по транспортному страхованию» представление интересов Республики Беларусь в системе «Зеленая карта» возложено на Белорусское бюро по транспортному страхованию. Аналогичные национальные бюро созданы в каждой стране, являющейся членом системы «Зеленая карта».

Поэтому по прибытии в Республику Беларусь Мариуш Вихтовский посетил Белорусское бюро по транспортному страхованию, где и проходила рабочая встреча с руководством и представителями Министерства финансов Республики Беларусь, Белорусского бюро по транспортному страхованию, Бюро «Зеленая карта» Российского Союза Автостраховщиков, Белорусской

ассоциации страховщиков, страховых организаций – членов Белорусского бюро по транспортному страхованию, Акционерного общества «Страховая Компания «ЭРГО».

Это третий официальный визит Президента Совета Бюро системы «Зеленая карта» (далее – Совет Бюро) в Белорусское бюро по транспортному страхованию.

Первый визит Мариуша Вихтовского состоялся в августе 2013 г., основной целью которого стало ознакомление с процессом подготовки к проведению 48-ого заседания Генеральной Ассамблеи Совета Бюро в г. Минске.

Второй визит состоялся в рамках проведения 48-ого заседания Генеральной Ассамблеи Совета Бюро 5-6 июня 2014 г.

В ходе рабочей встречи генеральный директор Белорусского бюро по транспортному страхованию поблагодарил Президента Совета Бюро за его визит в Республику Беларусь, отметив, что встречи с Президентом Совета Бюро проводятся ежегодно на заседаниях Генеральной Ассамблеи, но учитывая высокую динамику отношений Белорусского бюро по транспортному страхованию, как представителя интересов Республики Беларусь в системе «Зеленая карта», с национальными бюро, такие встречи не являются лишними.

С вступительным словом от Министерства финансов Республики Беларусь выступил Первый заместитель Министра финансов Ермолович М.Л., который отметил, что система «Зеленая карта» имеет немаловажное значение для Республики Беларусь в укреплении дипломатических отношений с европейскими странами и их развитии в атмосфере взаимного понимания и доверия, стержнем которых является стратегическое торгово-экономическое сотрудничество.

Мариуш Вихтовский, в свою очередь, коснулся истории развития системы «Зеленая карта», отметив, что в 2014 г. система «Зеленая карта» отпраздновала 65-ую годовщину. История возникновения системы «Зеленая карта» уходит своими корнями в 1934 г., когда на территории Скандинавии: в Швеции, Норвегии и Дании была создана система автогражданской ответственности, ставшая впоследствии прототипом системы «Зеленая карта».

Работа в системе «Зеленая карта»

На основании принятой Экономическим и социальным Советом ООН в 1949 г. рекомендации был официально основан Совет Бюро. Если изначально идея системы развивалась в составе 3-х стран Скандинавии, то на данный момент в систему «Зеленая карта» входит 46 стран, в которых образованы и функционируют национальные бюро. Национальные бюро, в том числе Белорусское бюро по транспортному страхованию, являются членами Совета Бюро.

В настоящее время кандидатами для вступления в систему «Зеленая карта» являются Армения и Грузия, также ведутся переговоры по данному вопросу с Казахстаном.

Основной программой развития системы «Зеленая карта» на будущее является гармонизация 4-ой Европейской Директивы по моторному страхованию и Соглашения о защите приезжих с целью оказания помощи потерпевшим в дорожно-транспортных происшествиях.

Справочно: В настоящее время Белорусским бюро по транспортному страхованию Соглашения о защите приезжих заключены с Россией, Польшей, Латвией, Германией, Турцией, Украиной и Молдовой, а также по данному вопросу ведутся переговоры с бюро Литвы.

По условиям данного Соглашения у сторон появилась возможность получать информацию, необходимую страховым организациям для регулирования требований потерпевших в дорожно-транспортных происшествиях, произошедших на территории других стран. Это означает, что у потерпевшего отпадает необходимость вести диалог с национальным бюро страны происшествия, который зачастую сопровождается языковым барьером, влечет дополнительные расходы на международные звонки и т.д. Наиболее активно Соглашение о защите приезжих применяется Белорусским бюро по транспортному страхованию в работе с Польским бюро моторных страховщиков. Так, при совершении дорожно-транспортного происшествия на территории Польши, в случае, когда все его участники являются резидентами Республики

Работа в системе «Зеленая карта»

Беларусь, лицо, считающее себя потерпевшим, может обратиться с заявлением о получении страхового возмещения не в Польское бюро моторных страховщиков, а в страховую организацию, заключившую договор страхования «Зеленая карта» в отношении транспортного средства причинителя вреда. В последующем данная страховая организация при содействии Белорусского бюро по транспортному страхованию обращается в Польское бюро моторных страховщиков с просьбой оказать содействие в получении информации от дорожной полиции Польши по этому происшествию. При этом информация может быть истребована только для решения вопроса о выплате страхового возмещения потерпевшему в рамках обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. По получении указанной информации потерпевшему производится выплата страхового возмещения.

Таким образом, подписание Соглашения о защите приезжих с другими национальными бюро стран, входящих в систему «Зеленая карта», и на территории которых совершаются дорожно-транспортные происшествия с участием резидентов Республики Беларусь, является положительной тенденцией развития системы «Зеленая карта» и гарантом обеспечения большей защиты потерпевших в дорожно-транспортных происшествиях, произошедших на территории другой страны.

Мариуш Вихтовский также обратил внимание, что большим достижением стал факт открытия и проведения в 2014 г. первой Базовой сессии вновь созданной Академии Совета Бюро. Целью создания Академии является проведение разъяснительной работы, обучение специалистов национальных бюро, специалистов страховых организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, повышение их квалификации и профессионального уровня.

Вместе с тем, несмотря на ряд положительных моментов в работе системы «Зеленая карта», как, впрочем, и в любой другой

системе, возникают проблемы. К одной из них относится принятие Советом Бюро решений о применении санкций в отношении бюро, не соблюдающих условий Конституции и Внутренних Положений системы «Зеленая карта».

Мариуш Вихтовский подчеркнул, что Белорусское бюро по транспортному страхованию является достаточно молодым членом системы «Зеленая карта», но уже имеет хорошую репутацию и показало себя ответственным бюро-членом Совета Бюро. За все время членства на Белорусское бюро по транспортному страхованию никаких жалоб не поступало.

Мариуш Вихтовский обратил внимание, что в основном проблемы в работе возникают, когда страховые организации не встречаются друг с другом и не обмениваются между собой опытом и информацией, являющейся важной для совместной и слаженной работы в системе «Зеленая карта».

С обзором проведения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Российской Федерации и изменением законодательства, регулирующего вопросы данного вида страхования, выступил исполнительный директор Бюро «Зеленая карта» Российского Союза Автостраховщиков Разуван С.И. При этом Разуван С.И. подчеркнул отсутствие проблем в работе с национальными бюро и страховыми организациями - членами национальных бюро в целом, и Белорусским бюро по транспортному страхованию и белорусскими страховыми организациями в частности, а также заверил, что с российской стороны все достигнутые договоренности и принятые обязательства будут выполняться. Он также добавил, что большую роль в успешном сотрудничестве имеют прочные дружественные отношения.

С результатами работы белорусских страховых организаций в области обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств участников рабочей встречи ознакомили генеральный директор Белорусского республиканского унитарного страхового предприятия «Белгосстрах» Якубицкий С.Л. и генеральный директор Закрытого акционерного страхового общества «ТАСК» Волков И.И.

С обзором состояния всего страхового рынка Республики Беларусь выступила генеральный директор Белорусской ассоциации страховщиков Мерзлякова И.В.

Далее рабочая встреча прошла в формате обмена мнениями по ряду вопросов проведения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств как в странах-членах системы «Зеленая карта», так и странах-членах Евразийского экономического союза.

В завершение рабочей встречи были отмечены заинтересованность страхового сообщества Республики Беларусь в дальнейшей интенсификации и активизации взаимовыгодного сотрудничества в рамках системы «Зеленая карта».

Визит Президента Совета Бюро Мариуша Вихтовского позволил не только определить основные направления сотрудничества в рамках системы «Зеленая карта», но и обсудить вопросы взаимодействия в ходе регулирования страховых случаев по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Участники рабочей встречи подтвердили курс на дальнейшее развитие системы «Зеленая карта» и готовность оказывать всевозможное содействие в целях успешного осуществления сотрудничества.

Проведение страхования



Начальник Управления
международных отношений и
вопросов регулирования по
внутреннему и внешнему
страхованию Белорусского бюро
по транспортному страхованию

*Аксельрод
Владимир Иванович:*

Проблемные вопросы, возникающие при доплате страхового возмещения по факту выполненного ремонта транспортного средства

Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь (пункт 187), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 (далее – Положение), установлено, что стоимость восстановительного ремонта транспортного средства (далее – ТС) определяется на основании расчета, произведенного в соответствии с Правилами определения размера вреда, причиненного транспортному средству в результате дорожно-транспортного происшествия, для целей обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными приказом Белорусского бюро по транспортному страхованию от 14 сентября 2014 г. № 30-од по согласованию с Министерством транспорта и коммуникаций Республики Беларусь (далее – Правила).

При представлении потерпевшим и (или) владельцем ТС документов, подтверждающих факт и оплату всего комплекса восстановительного ремонта поврежденного ТС на территории Республики Беларусь в организации автосервиса, имеющей сертификат соответствия на услуги по техническому обслуживанию и ремонту ТС, выданный аккредитованным органом

Проведение страхования

по сертификации (а равно организации автосервиса, расположенной на территории другого государства, в случае, когда ремонт ТС, находящегося на гарантийном обслуживании, в такой организации автосервиса является обязательным условием сохранения срока гарантийного обслуживания) (далее – СТО), а также подтверждающих факт приобретения деталей и материалов, использованных при этом ремонте, и их оплату, страховщик (Белорусское бюро) обязан перерассчитать стоимость восстановительного ремонта, определенную в соответствии с расчетом, и доплатить в пределах установленного лимита ответственности страховое возмещение с учетом стоимости нормо-часа работ данной организации автосервиса, деталей и материалов, относящихся к данному страховому случаю и использованных при этом ремонте, включающей налог на добавленную стоимость (далее – НДС) и иные налоги (сборы), включенные в затраты по производству и реализации этих товаров (работ, услуг). Стоимость новых деталей, установленных взамен поврежденных, возмещается за вычетом стоимости обновления.

В случае если стоимость восстановительного ремонта поврежденного ТС, определенная в соответствии с частью второй указанного пункта, за вычетом стоимости обновления с учетом НДС, не превышает его рыночной стоимости на день наступления страхового случая, страховщик при наличии письменного согласия потерпевшего вправе направить поврежденное ТС для выполнения всего комплекса восстановительного ремонта в одну из организаций автосервиса, с которой у страховщика заключены соответствующие договоры. Оплата ремонта ТС в фактическом его размере за вычетом стоимости обновления производится страховщиком организации автосервиса, осуществляющей ремонт этого ТС.

Стоимость восстановительного ремонта поврежденного ТС за вычетом стоимости обновления и с учетом доплат не может превышать рыночной стоимости ТС на день наступления страхового случая.

Таким образом, Положением предусмотрено три варианта выплаты страхового возмещения:

Проведение страхования

на основании расчета;
на основании представленных документов, подтверждающих факт ремонта за вычетом стоимости обновления (далее – факт ремонта);

путем оплаты ремонта поврежденного ТС за вычетом стоимости обновления непосредственно СТО.

В процессе регулирования страховых случаев у страховщиков и оценщиков возникают различные вопросы по применению пункта 187 Положения на практике.

Рассмотрим два случая.

1. Потерпевшим выполнен ремонт кузова ТС на СТО, а страховщиком произведена выплата страхового возмещения на основании расчета и доплата по факту ремонта на основании представленного заказа-наряда. В процессе эксплуатации этого ТС выяснилось, что оно движется со смещением задней оси. Произведенный дополнительный осмотр задней подвески выявил необходимость замены балки задней оси.

Из буквального толкования пункта 187 Положения следует, что выплата страхового возмещения по факту ремонта возможна только при условии проведения СТО всего комплекса восстановительного ремонта ТС.

В зависимости от размера вреда, определенного по результатам расчета на основании акта дополнительного осмотра, возможны два варианта действий страховщика.

Вариант 1.

1) Выплата страхового возмещения на основании расчета по акту первичного осмотра за поврежденное ТС составила 5,0 млн. рублей. Доплата по факту ремонта составила 4,0 млн. рублей. Итого – 9,0 млн. рублей.

Сумма доплаты страхового возмещения на основании расчета по акту дополнительного акта осмотра составила 4,5 млн. рублей. Итого: размер вреда, определенный на основании расчета составил 9,5 млн. рублей.

Так как по результатам двух осмотров у страховщика нет пакета документов, подтверждающих факт и оплату всего комплекса восстановительного ремонта ТС (прежде

Проведение страхования

представленный заказ-наряд не содержит работ по замене балки задней оси и ее стоимости), то причитающееся потерпевшему страховое возмещение равно размеру вреда, определенному на основании расчета. Учитывая, что потерпевший получил ранее 9,0 млн. рублей доплата составит 500 тысяч рублей.

Через некоторое время потерпевшим представлен заказ-наряд, подтверждающий факт замены балки задней оси, бывшей в употреблении, и чек на оплату этого заказа-наряда. Стоимость ремонта составила 3 млн. рублей.

Всего страховое возмещение составит: $5,0+4,5+4,0+(3-4,5)=12,0$ млн. рублей или $9+3=12,0$ млн. рублей, а доплата по факту ремонта по двум заказам-нарядам составит $12,0-9,5= 2,5$ млн. рублей.

Если бы страховщик, не дождавшись заказа-наряда по замене балки задней оси, возместил потерпевшему вред с учетом факта ремонта по первому заказу-наряду, то это привело бы к необоснованному обогащению потерпевшего на сумму $5,0+4,0+4,5-12,0=1,5$ млн. рублей.

Таким образом, для получения страхового возмещения по факту ремонта потерпевшему следует произвести дополнительный ремонт на СТО и представить страховщику подтверждающие документы. В случае не представления потерпевшим таких документов страховщик не вправе произвести доплату страхового возмещения по факту ремонта по одному заказу-наряду, не содержащему весь комплекс восстановительного ремонта ТС.

2) Выплата страхового возмещения на основании расчета по акту первичного осмотра за поврежденное ТС составила 5,0 млн. рублей. Доплата по факту ремонта составила 4,0 млн. рублей. Итого – 9,0 млн. рублей.

Сумма доплаты страхового возмещения на основании расчета по акту дополнительного акта осмотра составила 3,0 млн. рублей. Итого: размер вреда, определенный на основании расчета составил 8,0 млн. рублей.

Поскольку по результатам двух осмотров у страховщика отсутствует пакет документов, подтверждающих факт и оплату всего комплекса восстановительного ремонта ТС (прежде

Проведение страхования

представленный заказ-наряд не содержит работ по замене балки задней оси и ее стоимости), то причитающееся потерпевшему страховое возмещение равно размеру вреда, определенному на основании расчета. Учитывая, что потерпевший получил ранее 9,0 млн. рублей доплата страхового возмещения произведена быть не может.

Потерпевший не представил документов, подтверждающих факт замены балки задней оси.

В этом случае страховщик вправе потребовать у потерпевшего возратить необоснованно полученное страховое возмещение в сумме 1,0 млн. рублей.

Вариант 2.

Поврежденное ТС направлено страховщиком на СТО для выполнения всего комплекса восстановительного ремонта. По окончании данного ремонта СТО представило страховщику заказ-наряд, содержащий в том числе перечень замененных частей ТС, которые были представлены непосредственно потерпевшим. Потерпевшим также представлены страховщику документы, подтверждающие приобретение и оплату им данных частей в торговой организации.

В данном случае страховщик не вправе произвести оплату ни СТО, ни потерпевшему. Чтобы выйти из этой ситуации, потерпевший должен передать СТО документы на приобретенные части, а СТО оплатить потерпевшему стоимость приобретенных им частей, оприходовать их на свой склад и затем только включить в заказ-наряд. Страховщик в таком случае оплачивает СТО стоимость ремонта за вычетом стоимости обновления (если части новые). Стоимость обновления возмещается СТО непосредственно потерпевшим.

Немало вопросов возникает также при перерасчете стоимости ремонта поврежденного ТС на основании представленных потерпевшим документов, подтверждающих данный факт.

В этом случае наряду с пунктом 187 Положения оценщик использует Правила, в частности, пункты 124, 131, 140, 152.

Согласно Правилам при перерасчете калькуляции ремонта

Проведение страхования

ТС определяется:

стоимость нормо-часа работ по тарифам СТО на дату оказания услуги по ремонту ТС;

стоимость частей на дату их приобретения по ценам идентичных частей, указанным в представленных документах;

стоимость единицы материалов по ценам на дату их приобретения, указанным в представленных документах.

Стоимость нормо-часа работ, частей и материалов включается в калькуляцию ремонта с учетом НДС и иных налогов (сборов), включенных в затраты. Игнорирование этого условия и умножение результата расчета на 1,2 (НДС 20%) зачастую приводит к ошибкам в расчетах и, как следствие, к переплате страхового возмещения.

Определение стоимости нормо-часа работ СТО и фактической стоимости частей, использованных в ремонте, не является проблематичным. Часто проблемой является определение стоимости материалов. Иногда в заказе-наряде или акте выполненных работ СТО содержатся работы и материалы по окраске иных, чем поврежденных в ДТП, частей. Согласно Правилам выделять стоимость этих материалов следует пропорционально фактической стоимости окрасочных работ.

Полученная стоимость ремонта в заключении о размере вреда уменьшается на величину обновления, если в ремонте использовались новые части.

Аналогичный подход применяется при определении стоимости устранения дефектов эксплуатации, причем как дефектов эксплуатации, имеющих на поврежденных частях, так и дефектов эксплуатации, влияющих на стоимость ТС.

Согласно пункту 152 Правил при перерасчете стоимости ремонта ТС на основании документов, подтверждающих факт ремонта, оценщик вправе использовать технологию ремонта ТС, фактически примененную СТО.

Если нормативы трудоемкости, примененные СТО, должны соответствовать нормативам трудоемкости изготовителя ТС (подпункты 4 и 5 пункта 4 СТБ 1175-2011 «Обслуживание транспортных средств организациями автосервиса. Порядок

Проведение страхования

проведения»), то технология ремонта, которую предполагает оценщик при составлении акта осмотра, может не совпадать с фактической технологией восстановления ТС, изложенной в заказе-наряде. Как правило, если работники СТО, анализируя акт осмотра, полагают, что в акте осмотра не указаны какие-либо работы или части, подлежащие ремонту или замене, занижены трудоемкости ремонта частей, части, которые оценщик считал возможным отремонтировать, подлежат замене, то они рекомендуют потерпевшему провести дополнительный осмотр и тем самым урегулировать разногласия между оценщиком и СТО.

Однако, если оценщик предполагал устранение повреждения части путем ее замены, а СТО устранила эти повреждения ремонтом и такой ремонт экономически целесообразен, либо оценщик назначил излишне высокую, по мнению СТО, трудоемкость ремонта, либо, как пример, деформация части оказалась упругой и при снятии смежных частей или в процессе устранения перекоса проема такая деформация исчезла и ремонт части не требуется, то при совпадении нормативов стоимость ремонта в заказе-наряде и стоимость, перерассчитанная по факту калькуляции ремонта, будет отличаться.

В таких случаях и случаях, им подобных, оценщик может применить норму пункта 152 Правил и изменить свою калькуляцию в соответствии с технологией ремонта СТО.

Оценщикам также нередко приходится принимать решение, считать либо не считать представленный заказ-наряд выполнением всего комплекса восстановительного ремонта, как это предусмотрено пунктом 187 Положения и пунктом 5 Правил.

Например, в заказах-нарядах никогда не указывается замена регистрационного знака с учетом его стоимости, зачастую не указывается стоимость шин и работы по их демонтажу-монтажу. Иногда на СТО не выполняются мелкие работы, такие как полировка кузовных частей и пр., практически не влияющие на размер вреда.

Однако регистрационный знак, шина повреждены в ДТП, в результате ДТП появилась потертость ЛКП, требующая полировки и страховщик обязан возместить причиненный при этом вред.

Проведение страхования

Из создавшейся ситуации видится несколько выходов.

Во-первых, стоимость таких частей и материалов при перерасчете должна указываться в калькуляции без НДС, а стоимость связанных с ними работ определяться с использованием среднеарифметической стоимости нормо-часа работ без НДС.

Во-вторых, страховщик может отказать в доплате страхового возмещения по причине отсутствия всего комплекса восстановительного ремонта и рекомендовать потерпевшему привести объем ремонта в соответствие с актом осмотра и калькуляцией ремонта.

Является неправомерным вариант решения этой проблемы, когда оценщик просто исключает из калькуляции ремонта отсутствующие в заказе-наряде работы, части и материалы.

Выплаченное страховое возмещение в соответствии с Положением не может превышать рыночной стоимости ТС на день наступления страхового случая. При расчете рыночной стоимости ТС оценщику рекомендуется производить расчет рыночной стоимости ТС при достижении расчетной стоимости ремонта 50% от рыночной стоимости аналогичного ТС, учитывая в совокупности следующие факторы:

расчет стоимости ремонта производится без НДС, то есть конечная цена будет на 20% ниже средней фактической стоимости ремонта;

дата ремонта отличается от даты ДТП (причем, чем более трудоемок ремонт и чем больше объем заказываемых частей, тем длительней период ремонта);

при больших повреждениях ТС на СТО, как правило, выявляются скрытые повреждения.

В противном случае владелец ТС, не имея ориентира в предельной стоимости ремонта, может произвести ремонт ТС на сумму, превышающую доаварийную рыночную стоимость ТС. Как следствие, такая ситуация неизбежно приведет к конфликту между страховщиком и потерпевшим.

Проведение страхования

**Список
оценщиков транспортного средства, прошедших аттестацию в
Белорусском бюро по транспортному страхованию
с 08.05.2015 по 31.08.2015**

Фамилия, имя, отчество	Дата начала действия свидетельства об аттестации	Дата окончания действия свидетельства об аттестации
Андреев Валерий Иванович	11.06.2015	10.06.2016
Антипенко Геннадий Григорьевич	18.06.2015	17.06.2016
Барташевич Эдвард Владиславович	13.06.2015	12.06.2016
Бегунов Владимир Викторович	11.06.2015	10.06.2016
Бонич Владимир Михайлович	13.06.2015	12.06.2016
Буйко Юрий Иванович	11.06.2015	10.06.2016
Гайдукевич Денис Антонович	05.07.2015	04.07.2018
Гайкович Арсений Владимирович	11.06.2015	10.06.2016
Дацкевич Александр Владимирович	22.05.2015	21.05.2017
Дедковский Валерий Григорьевич	22.05.2015	21.05.2016
Доманцевич Сергей Григорьевич	20.05.2015	19.05.2016
Дутин Андрей Александрович	13.06.2015	12.06.2016
Ежов Михаил Владимирович	20.06.2015	19.06.2017
Ермаков Павел Владимирович	10.07.2015	09.07.2016
Ермолич Дмитрий Юрьевич	13.06.2015	12.06.2016
Етчик Виталий Ярославович	09.07.2015	08.07.2016
Жук Олег Ростиславович	09.07.2015	08.07.2016
Журавлев Андрей Анатольевич	20.05.2015	19.05.2016
Зотов Дмитрий Александрович	11.06.2015	10.06.2016
Иваненко Евгений Николаевич	18.06.2015	17.06.2016
Карпович Сергей Викторович	18.06.2015	17.06.2016
Каско Сергей Олегович	18.06.2015	17.06.2016
Кныш Александр Владимирович	13.06.2015	12.06.2016

Проведение страхования

Коваленок Евгений Францевич	22.05.2015	21.05.2016
Колесников Сергей Александрович	13.06.2015	12.06.2017
Комиссаров Алексей Владимирович	22.05.2015	21.05.2016
Короткин Константин Сергеевич	20.06.2015	19.06.2017
Литвинов Михаил Александрович	09.07.2015	08.07.2016
Лобанок Дмитрий Викентьевич	18.06.2015	17.06.2016
Макаревич Сергей Александрович	18.06.2015	17.06.2016
Матюк Владимир Владимирович	09.07.2015	08.07.2016
Михайловский Николай Николаевич	22.05.2015	21.05.2016
Нестерук Александр Александрович	18.06.2015	17.06.2016
Новичук Юлия Сергеевна	22.05.2015	21.05.2016
Павленко Сергей Евгеньевич	08.07.2015	07.07.2018
Паканов Дмитрий Алексеевич	10.07.2015	09.07.2017
Пархомчук Геннадий Арсеньевич	13.06.2015	12.06.2016
Паскарь Вячеслав Викторович	18.06.2015	17.06.2016
Петров Владимир Александрович	09.07.2015	08.07.2016
Плотников Андрей Алексеевич	10.07.2015	09.07.2016
Пузыревский Владимир Николаевич	10.07.2015	09.07.2016
Руденок Денис Петрович	18.06.2015	17.06.2016
Семчук Виктор Леонидович	22.05.2015	21.05.2016
Середа Евгений Иванович	20.05.2015	19.05.2016
Силаев Юрий Сергеевич	13.06.2015	12.06.2017
Сиренко Сергей Андреевич	09.07.2015	08.07.2016
Слесарев Дмитрий Валерьевич	13.06.2015	12.06.2016
Снежко Кирилл Юрьевич	22.05.2015	21.05.2016
Стрельцов Андрей Владимирович	22.05.2015	21.05.2017
Тимошук Игорь Сергеевич	13.06.2015	12.06.2016
Ткачѳ Александр Анатольевич	20.06.2015	19.06.2016
Томашевич Сергей Иванович	22.05.2015	21.05.2017
Турчин Геннадий Отонович	18.06.2015	17.06.2016
Тусов Максим Анатольевич	12.06.2015	11.06.2016
Финевич Роман Андреевич	22.05.2015	21.05.2017
Хомбак Сергей Петрович	10.07.2015	09.07.2016
Чайков Роман Анатольевич	10.07.2015	09.07.2016
Чернов Андрей Леонович	09.07.2015	08.07.2016

Проведение страхования

Шлык Олег Михайлович	18.06.2015	17.06.2016
Юшкевич Виктор Леонидович	20.06.2015	19.06.2016

**Список
оценщиков имущества (за исключением транспортного
средства), прошедших аттестацию в Белорусском бюро
по транспортному страхованию
с 08.05.2015 по 31.08.2015**

Фамилия, имя, отчество	Дата начала действия свидетельства об аттестации	Дата окончания действия свидетельства об аттестации
Аксельрод Владимир Иванович	13.06.2015	12.06.2017
Гудун Сергей Валерьевич	20.06.2015	19.06.2017
Дунько Елена Леговна	11.06.2015	10.06.2016
Зарецкий Валерий Леонидович	20.06.2015	19.06.2016
Куприенко Екатерина Александровна	20.06.2015	19.06.2017
Лукашевич Виктор Александрович	13.06.2015	12.06.2017
Макушева Инга Сергеевна	11.06.2015	10.06.2016
Павлович Людмила Николаевна	13.06.2015	12.06.2016
Савицкая Екатерина Викторовна	20.06.2015	19.06.2017
Телятицкий Константин Витальевич	20.06.2015	19.06.2016
Шахлович Олег Михайлович	10.07.2015	09.07.2017



Юрисконсульт 1 категории
юридического отдела
Белорусского бюро по
транспортному страхованию

*Савицкая
Дарья Вячеславовна:*

Взыскание задолженности в порядке приказного производства

В настоящее время все больше становится актуальным рассмотрение в экономических судах заявлений о вынесении определения о судебном приказе без разбирательства и вызова сторон, а именно в приказном производстве. Это связано, прежде всего, с упрощенной процедурой рассмотрения дела, а также с меньшим размером ставки государственной пошлины, установленной по сравнению с исковым производством, что позволяет сэкономить и материальные и временные ресурсы. По страховым спорам стороны вообще освобождены от уплаты государственной пошлины за подачу заявления (подпункт 1.7.3 пункта 1 статьи 257 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Белорусское бюро по транспортному страхованию реализует право на взыскание понесенных расходов по страховому случаю реализует в большинстве случаев в порядке приказного производства, поскольку это наиболее простой, быстрый и оптимальный способ взыскания задолженности. Однако в случае взыскания задолженности с иностранных юридических лиц, либо когда заявленные требования не признаются должником, либо если требование заявлено на сумму свыше ста базовых величин, Белорусское бюро вынуждено обращаться в экономические суды для рассмотрения спора в порядке искового производства.

Правовая работа

Преимущества приказного производства перед исковым производством наглядно приведены в следующей таблице.

	Приказное производство	Исковое производство
Срок рассмотрения заявления	Не более 20 рабочих дней.	Не более 75 дней: 15 дней подготовка дела к судебному разбирательству; 2 месяца само судебное разбирательство.
Соблюдение претензионного порядка	Не обязательно, при наличии доказательств, бесспорно подтверждающих признание долга.	Обязательно, если иное не предусмотрено договором.
Вызов сторон в суд	Дело рассматривается без вызова сторон в суд.	При рассмотрении дела стороны вызываются в суд.
Уменьшение судом неустойки	Исключается возможность уменьшить неустойку.	Суд имеет право уменьшить неустойку.
Полномочия суда	Заявление не может быть оставлено без движения или возвращено. При рассмотрении заявления суд не может приостановить или отложить производство по делу.	Исковое заявление может быть оставлено без движения или возвращено, при рассмотрении заявления суд может отложить или приостановить производство по делу.
Результат рассмотрения заявления	Суд выносит определение о судебном приказе, которое является исполнительным документом и вступает в силу с момента его вынесения.	Суд выносит решение, которое может быть обжаловано в течение 15 рабочих дней. После истечения срока на обжалование суд выдает судебный приказ, который является исполнительным документом.

Заявление о возбуждении приказного производства подается в суд по месту нахождения должника, если соглашением сторон или законодательством не предусмотрено иное. При этом заявление о возбуждении приказного производства может содержать требование о взыскании неустойки (штрафа, пени) и процентов за пользование чужими денежными средствами только в том случае, если они признаются (не оспариваются) должником. Важным аспектом при этом является отражение требований о взыскании неустойки (штрафа, пени) и процентов за пользование чужими денежными средствами в претензии, если в качестве доказательства признания (не оспаривания) должником требований выступает претензия.

Следует отметить, что соблюдение претензионного порядка при обращении в суд с заявлением о возбуждении приказного производства не является обязательным. Однако в случае отсутствия у взыскателя документов, подтверждающих согласие должника с суммой задолженности (акта сверки расчетов, долговой расписки и пр.), им могут быть представлены доказательства не оспаривания должником суммы задолженности, а именно претензия, направленная должнику и оставленная им без ответа.

Кроме того, в заявлении о возбуждении приказного производства можно заявить ходатайство о возмещении судебных издержек.

Средствами защиты интересов должника в приказном производстве являются его возражения против требований взыскателя.

Отзыв должника, не согласного с заявленными взыскателем требованиями, является важным элементом приказного производства и инструментом должника, влияющим на результат возбужденного приказного производства.

Должник в течение семи дней со дня получения им определения о возбуждении приказного производства может представить в случае несогласия с заявленными требованиями в суд, рассматривающий экономические дела, отзыв на заявление с приложением к нему документов, подтверждающих возражения против требования взыскателя.

Экономический суд выносит определение о судебном приказе как в случае непредставления должником в установленный срок отзыва, содержащего возражения против заявленных требований, так и в случае представления отзыва, содержащего согласие с заявленным требованием.

Возражения должника против заявленных к нему требований взыскателя не влияют на вынесение экономическим судом определения об отказе в вынесении определения о судебном приказе. Обоснованность возражений должника по существу и их доказанность экономический суд не проверяет.

При этом, в настоящее время обжалование определения об отказе в вынесении определения о судебном приказе хозяйственным процессуальным законодательством не предусмотрено.

Если в пятнадцатидневный срок после направления сторонам определения об отказе в вынесении определения о судебном приказе от взыскателя поступят документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в порядке и размере, установленных на момент подачи искового заявления, и ходатайство о рассмотрении дела в порядке искового производства, экономический суд рассматривает дело по общим правилам искового производства.

По сообщению экономического суда Минской области 10 августа 2015 г. вступил в законную силу Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2015 г. № 195 «О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Беларусь» (далее – Указ), которым внесены изменения и дополнения в Указ Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 г. № 366 «О некоторых вопросах нотариальной деятельности».

Указом расширяется перечень требований, взыскание по которым должно осуществляться посредством совершения исполнительной надписи нотариуса, которая является исполнительным документом и подлежит исполнению в порядке, установленном законодательством.

Правовая работа

В частности, нотариусы наделены правом совершать исполнительные надписи о взыскании:

страховых взносов (страховых премий) по договорам обязательного страхования в случае отказа от их уплаты, задолженности по ним, штрафов, пеней;

задолженности по договорам проката, аренды движимого имущества при условии определения арендной платы в твердой сумме платежей, вносимых периодически или единовременно, об оказании услуг связи, неустойки (штрафа, пени) в связи с такой задолженностью, если ее уплата предусмотрена законодательством или договором;

по требованию, основанному на кредитном договоре, ином договоре, содержащем существенные условия кредитного договора, задолженности, неустойки (штрафа, пени) в связи с такой задолженностью, если ее уплата предусмотрена законодательством или договором;

задолженности по нотариально удостоверенным сделкам, на основании которых возникает обязательство по уплате денежных средств, неустойки (штрафа, пени) в связи с такой задолженностью, если ее уплата предусмотрена законодательством или договором;

расходов организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда и (или) представляющей жилищно-коммунальные услуги, по приведению помещений в прежнее состояние или по исправлению повреждений (в размере до десяти базовых величин) при самовольном переоборудовании или перепланировке жилых, нежилых помещений, мест общего пользования, балконов и лоджий, перестановке либо установке дополнительного санитарно-технического и иного оборудования, причинении собственниками, нанимателями и арендаторами (физическими лицами) повреждений занимаемым ими жилым и нежилым помещениям, местам общего пользования и их оборудованию;

задолженности по арендной плате за нежилые помещения в зданиях, находящихся в государственной собственности и

Правовая работа

собственности юридических лиц (индивидуальных предпринимателей);

задолженности по оплате потребленной электрической энергии, воды, тепловой энергии, газа, образовавшейся при использовании нежилых помещений, зданий, неустойки (штрафа, пени) в связи с такой задолженностью, если ее уплата предусмотрена законодательством или договором;

по требованиям юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) задолженности по договорам купли-продажи, поставки, подряда, перевозки, возмездного оказания услуг, хранения, неустойки (штрафа, пени) в связи с такой задолженностью, если ее уплата предусмотрена законодательством или договором, признанных должником в письменной форме.

Требования о взыскании денежных сумм (задолженности), предусмотренные в части первой пункта 1 Указа, с 10 августа 2015 г. не подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции в порядке приказного производства.

Расходы по уплате нотариального тарифа за совершение нотариальных действий и оказание услуг правового и технического характера, консульского сбора, понесенные взыскателем при совершении исполнительной надписи, подлежат взысканию с должника в пользу взыскателя при исполнении, о чем указывается в тексте исполнительной надписи.

Заявления о взыскании денежных сумм (задолженности) в порядке приказного производства, поданные в суд до 10 августа 2015 г., подлежат рассмотрению в порядке, установленном на день подачи таких заявлений.

Таким образом, с 10 августа 2015 г. вышеперечисленные требования о взыскании задолженности в порядке приказного производства экономическим судом не рассматриваются.

Статистика

Сведения по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Беларусь за I полугодие 2015 г. (внутреннее страхование)

(млн. руб.)

№ п/п	Страховые организации	Кол-во заключенных договоров		Сумма собранных страховых взносов		Сумма выплаченного страхового возмещения	
		I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.	I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.	I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.
1.	Белгосстрах	968643	952773	278954,2	228155,3	202247,2	165197,3
2.	Белкоопстрах	121903	124404	31349,3	26365,9	24194,7	19374,1
3.	Белнефтестрах	210202	200117	61032,3	47562,5	47373,1	37485,8
4.	Белэксимгарант	64582	62754	20113,0	16494,0	16774,0	14122,6
5.	Промтрансинвест	145625	134564	45755,6	35147,9	35132,8	26335,9
6.	ТАСК	223428	222266	77145,4	60703,3	60555,9	46070,6
7.	Багач					17,4	26,3
8.	ЭРГО					3,5	4,1
9.	Белвнешстрах					0,0	0,1
10.	БелИнгострах					14,0	4,1
11.	Белросстрах					5,4	7,2
12.	Купала					2,4	2,1
Итого:		1734383	1696878	514349,8	414428,9	386320,4	308630,2

Сведения по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Беларусь за I полугодие 2015 г. (пограничное страхование)

(млн. руб.)

№ п/п	Страховые организации	Кол-во заключенных договоров		Сумма собранных страховых взносов		Сумма выплаченного страхового возмещения	
		I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.	I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.	I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.
1.	Белгосстрах	24367	39255	5769,3	7788,7	432,7	351,6
2.	Белэксимгарант	9723	13034	2246,3	2598,1	167,3	156,5
Итого:		34090	52289	8015,6	10386,8	600,0	508,1

Статистика

Сведения о реализации белорусских страховых сертификатов «Зеленая карта» за I полугодие 2015 г.

(млн. руб.)

№ п/п	Страховые организации	Кол-во заключенных договоров		Сумма собранных страховых взносов	
		I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.	I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.
1.	Белгосстрах	182279	157588	78144,0	69936,0
2.	Белкоопстрах	52696	48198	23372,4	21463,6
3.	Белнефтестрах	131812	116629	56640,3	46774,5
4.	Белэксимгарант	83887	75419	34630,1	31570,2
5.	Промтрансинвест	85490	77902	49218,1	43491,3
6.	ТАСК	108229	106479	59353,0	50828,4
Итого:		644393	582215	301357,9	264064,0

Сведения по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Республики Беларусь за I полугодие 2015 г. (комплексное внутреннее страхование)

(млн. руб.)

№ п/п	Страховые организации	Кол-во заключенных договоров		Сумма собранных страховых взносов		Сумма выплаченного страхового возмещения	
		I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.	I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.	I полугодие 2015 г.	I полугодие 2014 г.
1.	Белгосстрах	1780	1682	1912,9	1422,7	901,7	882,1
2.	Белкоопстрах	114	95	186,5	123,8	361,6	49,7
3.	Белнефтестрах	164	120	227,2	121,4	57,0	253,2
4.	Белэксимгарант	74	50	135,8	93,0	150,1	26,3
5.	Промтрансинвест	241	142	409,2	213,5	114,8	165,5
6.	ТАСК	166	140	325,9	227,1	429,5	191,0
Итого:		2539	2229	3197,5	2201,5	2014,7	1567,8

Контактные телефоны сотрудников Белорусского бюро
по транспортному страхованию

Генеральный директор	АВСЕЙКО Антон Петрович	209 85 01
Заместитель генерального директора	РАБЕЦКИЙ Сергей Владимирович	209 85 02
Главный бухгалтер	КОРОБАН Раиса Михайловна	209 85 03
Начальник Управления методологии, организации и актуарных расчетов	АЛЕКСАНДРОВИЧ Раиса Леонидовна	209 85 05
Начальник Управления международных отношений и вопросов регулирования по внутреннему и внешнему страхованию	АКСЕЛЬРОД Владимир Иванович	209 85 06
Заместитель начальника Управления международных отношений и вопросов регулирования по внутреннему и внешнему страхованию – начальник отдела международных отношений	НОВАКОВСКИЙ Павел Сергеевич	209 85 25
Заместитель начальника Управления международных отношений и вопросов регулирования по внутреннему и внешнему страхованию – начальник отдела регулирования по внутреннему страхованию	МОСЕЙЧУК Андрей Яковлевич	209 85 28
Начальник отдела анализа, статистики и организации обязательного страхования Управления методологии, организации и актуарных расчетов	НЕСТЕРОВИЧ Ольга Николаевна	209 85 10
Начальник отдела регулирования по внешнему страхованию Управления международных отношений и вопросов регулирования по внутреннему и внешнему страхованию	КУЧЕРИНА Татьяна Петровна	209 85 32
Начальник отдела приема заявлений потерпевших и оценки размера вреда	ШУСТОВ Андрей Евгеньевич	209 85 15
Начальник юридического отдела	БУКИН Ярослав Игоревич	209 85 22

Белорусское бюро по транспортному страхованию

Авсейко А.П. – главный редактор.

Редакционный совет:

Рабецкий С.В. – заместитель генерального директора;

Александрович Р.Л. – начальник Управления методологии, организации и актуарных расчетов;

Аксельрод В.И. – начальник Управления международных отношений и вопросов регулирования по внутреннему и внешнему страхованию;

Новаковский П.С. – заместитель начальника Управления международных отношений и вопросов регулирования по внутреннему и внешнему страхованию – начальник отдела международных отношений;

Букин Я.И. – начальник юридического отдела.